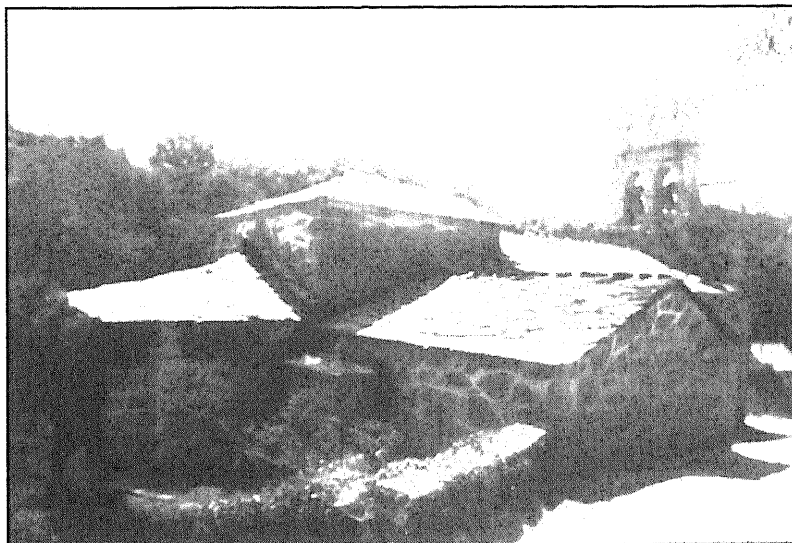


RONFE, UN IMPORTANTE CONJUNTO ARQUEOLÓGICO

JAIME DELGADO GÓMEZ
(Del «Grupo Francisco de Moure»)

INTRODUCCIÓN



(Fig. 1). Vista de la iglesia de San Pedro de Ronfe

Quiero iniciar este **estudio** recordando lo que mi tan querido **colega, Nicandro Ares Vázquez** publicó no hace aún mucho¹.

Nos descubre don Nicandro el **origen etimológico y el significado** de la palabra **RONFE**.

Lo hace después de pasar bien por el **filtro de su cabeza**, tanto éste como los otros dos **topónimos** de que también aquí se hablará. Y para mí lo que él **investiga** sobre estos temas, tiene la garantía del «**sabio**».

Hace él derivar el nombre de RONFE de «**villa Ranulfi**», **genitivo** del latinizado nombre visigótico **Ranulfus**. Nombre, por tanto, que certifica la fundación de la «**VILA**» en el **alto medioevo**, con bastante anterioridad, sin duda, al año MIL.

1.-ARES VÁZQUEZ, Nicandro, **Ronfe, Seador e Viance**, en *EL PROGRESO* (diario de Lugo), del día 16 de octubre de 1991.

Se compone **Ranulfus**, siempre según Ares Vázquez, de «**Ran** (rahna), **roubo**», y de «**wulfs**, **lobo**».

Originado del término latino «**Senator**» (Senador), proviene, según el citado estudio, el nombre de **SEADOR**, aldea de la parroquia de Ronfe.

Por último, del **participio de presente** «**venans**» (el que caza), proviene «**Venantius**» (Venancio). «**Viance**, -dice don Nicandro-, **non foi outra cousa ca unha Villa Venantii, é dicir, unha vila de Venancio**».

Viance es actualmente otra aldea de Ronfe, pero fue antes **parroquia**, denominada **Santiago de Viance**.

Pertenece la parroquia de **San Pedro de Ronfe** al ayuntamiento de **L Á N C A R A**. Se halla su iglesia (fig. 1) al lado de la **vía férrea** a muy pocos kilómetros de **La Puebla de San Julián**.

En el mes de agosto del año 1991 se iniciaron en esta **iglesia de Ronfe**, obras para **adecentarla interior y exteriormente y de rehabilitación para el culto litúrgico**.

El párroco, don **José Somoza Díaz**, con sus feligreses, fueron capaces de ir **sensibilizando** a los que debían prestar ayuda. También la **Corporación Municipal** colaboró con los **valiosos servicios** de la **Escuela Taller** de Lán cara.

Cuatro eran las **prioridades** que pretendían entonces y que se llevaron a feliz término.

- a) La renovación de la techumbre.
- b) La limpieza interior y exterior de las **cales**, para dejar a la vista, debidamente recintada, la buena **sillería de las paredes**.
- c) El arreglo del **pétreo pavimento**.
- d) La actualización del **mobiliario litúrgico**.

Iniciados los trabajos enseguida fueron apareciendo una serie de elementos de muy especial valor **histórico-arqueológico**.

Estos elementos nos llevaron a la **exploración** de otros, tanto inmediatos a la iglesia como dentro del territorio parroquial. Su conjunto podemos considerarlo un «**interesante conjunto monumental**».

Si fuese posible reorganizar bien todos los elementos de este **complejo**, convertirían a RONFE en un interesante lugar de **referencias medievales y post-medievales**.

A ellas se unirían también las **idílicas bellezas** de su tan **bucólica** situación. Junto a la iglesia se halla un antiguo **pazo** y el río Neira, éste con su viejo **molino** y unas sugestivas «**pesqueiras**».

I.- INTERESANTES ELEMENTOS DE CARÁCTER CIVIL EN TODO EL ENTORNO

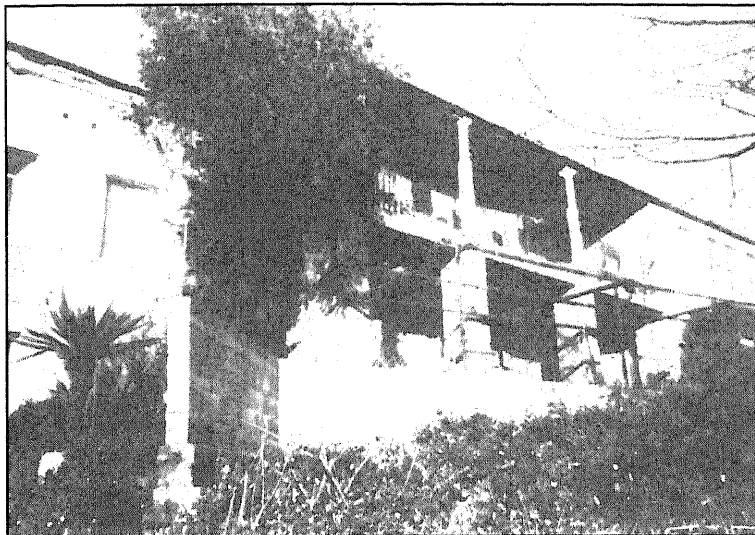
1.- El Pazo de los «Camba» y su molino y pesqueiras.

a) El pazo

La hidalga familia de los «**Camba**» tenía allí, junto al río Sarria, su **Casa Señorial**.

Allí continúa todavía la **Casona Solariega** (fig. 2). Y allí, al lado del **pazo**, esta familia de los **Camba**, levantó la actual iglesia, en el entorno del año 1800.

El **pazo** está ya muy alterado y sin los esenciales **símbolos** de su primitiva grandeza. Como el interés de este estudio no se centra en él, lo dejamos.

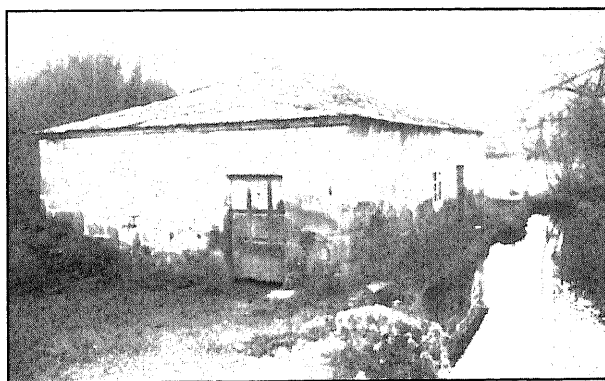


(Fig. 2) Actual Pazo de los Camba

b) El molino

También de principios del siglo XIX debe de ser un muy sugestivo **molino harinero**. Se halla a la derecha del inicio del puente sobre el río.

Encima del **dintel** de su puerta corre esta inscripción, no de modo correcto escrita: «**ADE MARÍA PURISIMA / POR SU MANDADO el SeÑOR / DON MANUel JOSe CANBA**» (sic, incluso la D de AVE).



(Fig. 3) El molino de los Camba

(Fig. 4) "Pesqueiras" de Ronfe



c) Pesqueira

A pocos metros de este molino, en la misma margen derecha del río, y a la altura de la **iglesia**, existe una **pesqueira**.

Es de notable arquitectura granítica. Se encuentra en buen estado y acta para su función.

Su inesperada presencia para quienes se acercan a este **tan idílico paraje** por primera vez, evoca toda una rica historia costumbrista y de economía rural.

2.- El puente

Es triste ver este «**aborto de puente...**» sobre lo que debió ser un **puente medieval**. ¡Es difícil hacer un **atentado mayor...**!

Y más aún lo es al verlo así en un paraje tan singular.
¡Ojalá haya quien pueda ponerle algún remedio!.

3.- Lo que queda de Samamede

Apareció en la **iglesia de Ronfe** una singular **inscripción**. Como **pieza principal** de todo este **conjunto arqueológico**, será el «**punto focal**» de todo este estudio.

Anticipo que se refiere a la **consagración** de una desaparecida capilla dedica a **San Mamed**. Este **titular** de la iglesia es el que le sigue dando aún ahora el nombre de **Samamede** a esta aldea de Ronfe.

Dejamos la inscripción para la **segunda parte** de este trabajo que tratará del estudio de los **elementos religiosos de Ronfe**.

Estudiamos, pues, seguidamente, la actual **Samamede** en el aspecto civil.

a) La «Casa de Mateo»

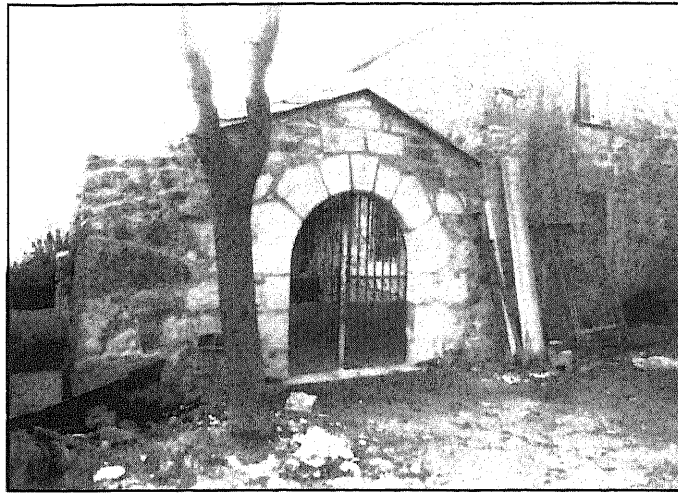
Una curiosidad sorprendente será conocer tres valiosas **pedras históricas** formando **pared** en una «**palleira**».

Recuerdan los mayores de este pequeño pueblo, la existencia de una **casa importante**. La llamaban «**Casa de Mateo**».

Más tarde fue dividida en dos y a la desglosada se le conoció con el nombre de «**Casa da Presenta**».

De la primera, ya muy reformada, se conserva aún una **antigua puerta** que cierra un patio. En ella unas **buenas dovelas** forman un **arco semicircular, o de medio punto**, que descansa en un «**jambaje**» de pared (fig. 5).

El estilo, aunque no muy bien depurado, de esta **puerta**, acusa un siglo XVI, o tal vez ya un XVII.



(Fig. 5). Puerta de la fue "Casa de Mateo"

b) La «Casa da Presenta»

La «Casa da Presenta» se vendió. Una parte fue rehabilitada para vivienda, la otra se deshizo.

Las piedras de la parte **deshecha**, unas se emplearon en la construcción de un **pajar**, o «**palleira**», para uso de los **nuevos dueños**. Otras se reutilizaron **aquí y allá...** Y algunas aún están por allí amontonadas.

De las que se hallan en la pared del **pajar**, tres son de **singular valor histórico**.

Primera: una piedra heráldica (fig. 6)

Tiene esta piedra un **frente** un tanto rectangular. Mide de largo 1'28 m. y 0'45 de alto.

Presenta en su **centro** un **escudo** en forma de **hexágono** inscrito en un **círculo**.

El **círculo** parece estar evocando a dos **culebrones** que afrontan sus cabezas y que vuelven sus colas hacia fuera.

Pero también pudiera ser una especie de **corona**. En este caso, las **colas vueltas** serían el **lazo** de la corona.

Dos figuras flanquean el **escudo**.

La que está a la derecha del escudo, izquierda del espectador, es una especie de **máscara**. Sobre la cabeza aparecen unos **trazos** insinuantes de los **penachos**, o plumaje, de un **yelmo**.

La figura simétrica es la de una **rústica ave**. Tiene altas y gruesas patas rematadas en robustos pies de ave.

Su cuerpo es voluminoso y con un mínimo diseño de **plumaje**. Se parece un poco al **avestruz**.

El **escudo** es **cuartelado**. Intentaremos ahora aproximarnos a la descripción de sus **emblemas**, ya bastante deteriorados.



(Fig. 6). Piedra heráldica puesta en la pared del pajar

En el **primer cuartel de jefe** se ve grabada una figura compuesta de **tres estrellas** de cuatro puntas que van unidas por tres pequeños **listeles**, uno de los cuales tiene forma de arco.

Parece hacer referencia a un **símbolo astral**.

El **segundo cuartel** lo ocupa una **grande estrella** de once puntas.

¿Querrá simbolizar **en jefe** una **lejana constelación** presidida por el **sol**?. El contenido **emblemático**, o **apellido** a que corresponden estos signos heráldicos, no nos son aún conocidos.

En el **tercer cuartel**, o primero de **punta**, aparecen **tres barras horizontales**.

Y **tres tacos**, o **escaques** en los vértices de un inexistente triángulo, componen el otro cuartel.

A qué apellidos corresponden estos otros dos emblemas heráldicos, es algo que todavía no se puede **precisar**.

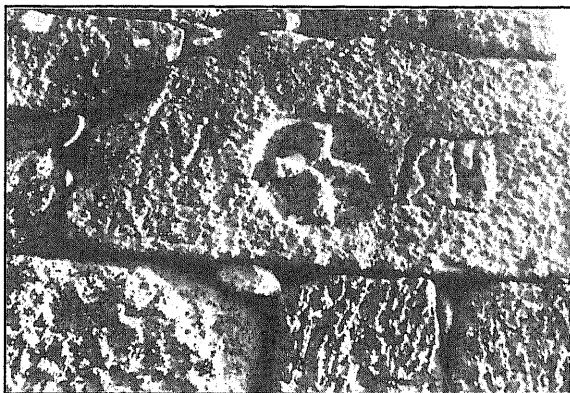
Hay, además, en esta piedra un detalle de mucha importancia para este estudio.

Se trata de las reminiscencias de un **arco conopial**, cuyo punto céntrico se conserva aún muy bien perfilado.

Esto nos lleva de la mano a una fecha aproximada que debe de andar en el entorno del año 1500. Época ésta, sin duda, algo anterior a la de la puerta antes descrita.

No lo creo un **escudo** de la parte alta de una fachada. Pues no presentaría esta tipología **conopial**.

Presumo, más bien, que debió de servir de algo así como de **dintel** de una puerta, probablemente exterior. Así lo sugieren, tanto la forma rectangular de la piedra, como la **forma de arco conopial** que tiene el canto inferior.

Segunda: Piedra con el posible título de la «Casa de Mateo» (fig. 7).*(Fig. 7). Posible título de la "Casa de Mateo"*

Tiende esta pieza a la forma de un **tímpano pentagonal**. Forma ésta muy típica de la arquitectura **altomedieval**. Mide de largo **0'84 m.** y de alto **0'42 m.**

En el centro de esta piedra aparece esculpida una **cruz griega**, inscrita en un círculo. Pero es un círculo logrado con el rebajamiento de los cuatro espacios de los **cuatro ángulos exteriores** de la cruz.

A la derecha de esta cruz (izquierda del que mira), aparece la letra **M**.

En la otra parte tenemos lo que, a primera vista, se asemeja a una **B**. Le sigue una **H**, en la que parece estar una **E** formando parte de ella. Y sigue, luego, una **I**, con la que se concluye la inscripción.

Aunque con las debidas cautelas, y no sin cierto recelo, me atrevo a **proponer** una muy **sugestiva interpretación**.

Vería allí, como en un **dintel** de la puerta principal exterior, el **título** de la **Casa**. O, mejor aun, el nombre del **titular**, o dueño de la casa. Esto es «**MATHEI**» (de Mateo).

O sea, «(Casa de) **Mateo**». Nombre éste que aún perdura en la **tradición popular**.

Tal **interpretación** se explica fácilmente.

Para la formación de la primera sílaba de **MATHEI**, diremos que era muy normal entonces la inclusión de unas **letras en otras**.

Así, la **M** puede incluir en sí misma la forma de la **A**, y tendríamos la sílaba «**MA**».

Pudiera ofrecer mayor dificultad esa letra tan semejante a una **B**. Sin embargo también se puede sostener que esa **letra** sea una **T**. Con una forma casi idéntica la encontramos en la página 370 del **Dizionario di Abbreviature latine ed italiane**².

Es más aún, ese tipo de **T**, según el citado **Capelli**, es propio del siglo XV. Y en el **entorno** de ese siglo hemos datado la **primera piedra** reseñada de este pajar.

La **H**, y en ella la **E**, parecen estar bastante bien definidas. Y la **I** final no ofrece dudas. Esto supuesto, he ahí el genitivo **MATHEI** (de Mateo) del nombre latino **MATHEUS**.

2.-A. CAPELLI, **Dizionario di Abbreviature latine ed italiane**, Milano, 1979.

Si esto es así, como parece ser que es, tenemos en **Samamede** una extraordinaria **singularidad**. Y lo es porque, por cuanto conozco, es este **título de casa** el **único conocido**, al menos en esta provincia lucense³.

Tercera: Piedra con símbolos heráldicos (fig. 8).



(Fig. 8). Restos de una piedra heráldica, haciendo pared en el pajar

Tiene esta pieza un frente **rectangular**. Pero está cortada, tal vez por su mitad. Lo conservado es su parte **inferior**.

Son ahora sus medidas de 0'63 m. de largo por 0'39 de alto.

Todo su espacio se llena de lo que deben de ser **símbolos heráldicos**.

No aparecen **divisiones**, por tanto el **escudo original** tenía un solo **campo**.

Los emblemas que allí quedan son los que siguen.

Al lado izquierdo (del espectador) aparecen **cuatro barras verticales** sobre **otras dos horizontales**.

En el centro hay **cuatro roeles**, colocados en forma de rombo, siendo mayores los dos más extremos.

3.-Esto no quiere decir que sea una **novedad**. En el **mundo romano** era normal que las casas de los **patricios**, o señores importantes, tuviese el "**titulus**" sobre la puerta de entrada. Consistía este "**titulus**" en el solo **genitivo** del nombre del propietario, exactamente igual que el **MATHEI** de Samamede.

De esta **realidad histórica** se originó lo que aún ahora perdura y que llamamos "**titular**" de una iglesia, como "**San Pedro**", **titular de Ronfe** (San Pedro de Ronfe).

En la **Iglesia** se originó este nombre porque los **primeros lugares de culto** fueron las **casas particulares**.

Cada una de estas casas es conocida, a través de la historia eclesiástica, con el nombre de "**Domus Ecclesiae**". Esto es, "**Casa de la Iglesia**", o "**Iglesia Doméstica**". O, lo que es lo mismo, el lugar donde se reúne la "**ecclesia**", compuesta por los fieles cristianos que formaban aquella **pequeña iglesia**.

Estas **casas particulares**, dedicadas al **primer culto**, por ser de **señores importantes** continuaban teniendo también sobre la puerta el "**titulus**", o nombre del propietario en **genitivo**.

Muchas de estas "**domus ecclesiae**" fueron el **solar** de las **primeras basílicas cristianas**.

En estos casos los fieles, agradecidos a aquellos **donantes**, ya muchos años antes desaparecidos y fieles a la **tradicción romana**, les continuaron dando su nombre, o "**titulus**" a la **basílica**. Pero lo hicieron convirtiendo a aquellos **antiguos donantes** en **Santos**.

Por la derecha vemos un **animal** muy poco definido. Es de larga cola, alto cuello y de cabeza no fácilmente identificable. Tiene la boca algo abierta y sobre la cabeza lleva algo así como un grueso **penacho**. Está **rampante** mirando para el exterior del **campo**.

Tampoco aquí resulta aún posible interpretar los **apellidos** a que corresponden estos **emblemas heráldicos**.

c) Restos de la Capilla de San Mamed

Ya sólo resta decir sobre **Samamede** lo poco que queda de lo que fue **Capilla de San Mamed**. Daba ésta a la **vía pública**, camino real.

De ella ahora, además del solar bien identificado por los vecinos, quedan aún en pie las **bases** del muro sur.

Por la **inscripción** que enseguida se estudiará, sabemos que fue consagrada el 25 de noviembre de 1279. Su **desaparición** se debió de consumir en los primeros años del siglo XIX.

Terminamos este apartado con **dos conclusiones**.

Primera. **SILANO** y **ERMISENDA**, los fundadores de la capilla, según la inscripción, debieron de ser **antepasados** de la «**Casa de Mateo**», de la que tan locuazmente hablan los **restos estudiados**.

Segunda. A los **descendientes** de **Silano** y **Ermisenda**, tienen que hacer referencia los **apellidos** contenidos en aquellos **emblemas heráldicos** del pajar.

Pero esto sucedería bastante tiempo después de ellos, emparentados ya con otras familias nobles, ahora aún desconocidas.

II.-LOS ELEMENTOS DE CARÁCTER RELIGIOSO

1.- La iglesia y el enterramiento de los CAMBA

La **tradicción oral** atribuye la construcción de la actual iglesia a un «**Cura de la Casa de los Camba**».

En una capilla de la iglesia de Ronfe, perteneciente a esta familia, hay una **lápida sepulcral** que debería de ser la de «**este CURA**» (fig. 9). Su texto es el siguiente:

AQUÍ YACE / DON MANUEL / JOSE CANBA / TABOADA FAL / LECIO EN EL / AÑO DE 1832.

Al no haber en la **lápida** referencia alguna, ni signos que indiquen «**categoría presbiteral**», hacen surgir cierta **duda** sobre su pertenencia a ese «**CURA**» de la **Casa**.

De no ser de **él**, sería **este señor** de la **lápida**, bien el padre, bien un hermano.

Cualquiera que fuese este señor, es lógico atribuirle la construcción de la iglesia.

El poder de los señores de esta **Casa de los Camba** debía de ser entonces muy grande.

Aún hoy perduran muchas de aquellas **basílicas**, unas con **culto todavía** y otras como **monumentos arqueológicos**. Así la de **San Clemente**, la de **Santa Sabina**, la de **Santa Prisca**, etc., etc.

Por razones, ahora tan sólo conjeturales, debieron de ser ellos quienes hacen desaparecer la iglesia de **Santiago de Viance**. Esta iglesia probablemente fue **románica**, pues es muy posible que a ella perteneciese una **inscripción cronológica** que se estudiará más adelante.

De aquella iglesia ahora sólo quedan escasos restos, un **topónimo** que identifica su ubicación y una **nebulosa tradición** de su existencia.

Algunas de sus piedras, o, tal vez bastantes, debieron de reutilizarse en la **nueva**. Es curioso el hecho de no haberse trasladado allí también el **titular Santiago**.

Ahora la dedican a **San Pedro**, quizás por sustituir a una anterior **capilla** de la Casa de Camba, dedicada a San Pedro. De no ser así se explicaría mal el cambio de **titular**.

Algo semejante harían también los de esta **Casa** con las desaparecidas piedras de la **Capilla de San Mamed**, nombre que aún lleva el pueblo en donde se encontraba.

Sin duda de allí salieron piedras para la **nueva construcción de Ronfe**. Al menos de allí salió la **extraordinaria inscripción** del siglo XIII, de la que enseguida trataremos.



(Fig. 9). Lápida sepulcral de los Camba en la iglesia de Ronfe

El estudio arquitectónico de esta iglesia de **Ronfe**, dada su modernidad, no interesa hacerlo aquí.

2.- Dos sepulturas antropoides.

Frente al **molino**, a la izquierda del inicio del puente, se emplazaba un **sepulcro antropoide** exento, o **sartego** (fig. 10).

Pudo haber servido de **abrevadero** para las caballerías que traían la **molienda**.

Pasado el puente, corre la **vía férrea**. Y, cruzada ésta, enseguida se halla otro **sartego** exento al lado de una **fuenta**.

Parece ser de idénticas características al anterior. Por estar enterrado hasta los bordes, no es posible ahora corroborarlo.

Al tiempo **alto-medieval** pertenecen estas **dos sepulturas antropoides**. Y es posible que se relacionen con el inicio de la que después fue **Casa de los Camba**.

3.- La pila bautismal de Viance (fig. 11)

a) Ideas previas

No menos **locuaz** para la historia es una **gran pila bautismal**.

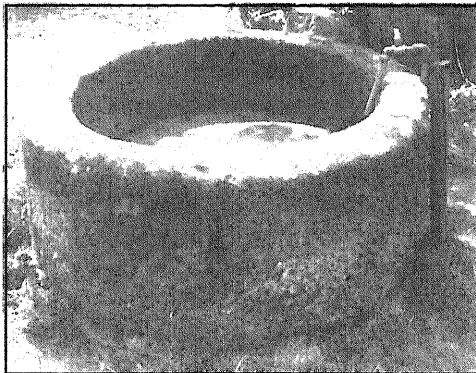
Muy cerca del lugar de **Viance**, donde estaba la desaparecida iglesia de **Santiago**, se halla la aldea de **Supena**.



(Fig. 10). Sartego de Ronfe

Extraordinaria importancia tiene este tipo de **pilas bautismales**.

Su enorme capacidad interior y su estructura sin ninguna base, nos está evocando a aquellas **pilas inmediatamente sucesoras** de las **primeras fuentes baptisteriales** del primer cristianismo.



(Fig. 11). Pila bautismal de Viance

En este pueblo, a la derecha de la carretera, viniendo de **Puebla de San Julián**, se halla esta **importante pila**.

Es ahora de propiedad particular. El dueño, cuya casa tiene unas curiosas piedras labradas, la convirtió en un **abrevadero-lavadero**.

Le hizo llegar el agua por medio de una **tubería plástica** que por ella se encarama.

Proviene, según todos los indicios, de la dicha desaparecida iglesia de **Viance**.

Se trata de una grande piedra granítica de forma redonda.

Tiene exteriormente de alto 0'52 m. y su diámetro es de 1'30 m.

La profundidad del **cuenco**, o fuente, es de 0'31 m. y su diámetro mide un metro justo.

Aparece totalmente lisa. Ningún rasgo escultórico asoma en su superficie que pudiera definir un **estilo**.

b) Las «pilas bautismales» del alto medioevo.

Con la cristianización de nuestra **Galicia** van surgiendo aquí y allá..., las **iglesias rurales**.

Son iglesias pequeñas y pobres, tanto en técnica constructiva como en materiales. No podían ser de otro modo. No daba más de sí aquella **Galicia**. Había sido bastante bien romanizada pero se vino muy a menos, como el resto de la península con las **invasiones bárbaras**, primero la **suévica** y después la **visigótica**.

Por tanto los «**baptisterios**», como norma, se convirtieron en una sencilla, aunque grande y monolítica **pila bautismal**.

Es muy seguro que ese «**mini baptisterio**» se colocase en la esquina izquierda del fondo de la nave. Ininterrumpida costumbre prácticamente hasta ahora, en las iglesias rurales.

Prevaleció en las **pilas bautismales** la forma circular. Y, al menos las primeras, sin duda carecían de **pedestal**, pues así están sin él las que se conservan.

Al principio tenían que bautizarse en ellas las **personas mayores**, según se iban convirtiendo. Como entonces existía el **doble rito de inmersión y triple infusión**, sería muy incómodo el bautismo en una **pila elevada**. No así cuando ya cristianizado el pueblo, el **bautismo** era sólo administrado a los **niños**.

De **este alto medioevo** (desde el año 476 al 1000) son, sin duda, esas grandes «**pilas**», generalmente circulares, lisas y sin pedestal. Algunas aún están en función. La mayoría, al ser sustituidas por otras más adaptadas a los tiempos, se hallan arrinconadas o dedicadas a otros menesteres diversos, incluso **domésticos**, como esta de **Viance**.

La **renovación románica** afectó también a las «**pilas**». Una nueva panorámica, de vida y dinamismo, surge en toda Europa después del año MIL.

Sería muy prolijo exponer aquí las razones de esta **renovación**. Pero el caso es que la **arquitectura románica** sustituye, en un elevadísimo porcentaje, a las **pobres, pequeñas, viejas...**, y en gran parte ya **arruinadas**, primeras iglesias del **alto medioevo**. Por eso ninguna se conserva...

También entonces, en no pocas de estas **iglesias románicas**, **unas igualmente nuevas pilas, sustituyeron a las primitivas**.

Lógicamente, en estos casos, *el nuevo **estilo románico** dejó su impronta en ellas*, mas o menos ricamente.

Como entonces su **exclusivo uso** era para **bautizar a niños**, se impone en ellas una mayor altura mediante un bien proporcionado **pedestal**.

Siguen siendo, sin embargo, aún bastante grandes por razones prácticas del todavía vigente **doble rito de «inmersión e infusión»**.

c) Conclusiones sobre esta pila

PRIMERA. Su forma está acusando la de **las primeras** de nuestro **cristianismo rural**.

Estaban puestas sobre el mismo **pavimento**, para una más fácil administración del **Sacramento** a los adultos que se iban incorporando a la **fe cristiana**.

Tanto en las **paleocristianas** de hasta el final del siglo V, como en sus inmediatas sucesoras, el **bautismo** se hacía, según ya quedó dicho, con el **doble rito de inmersión y triple infusión**.

O sea, estando **de pie** el **catecúmeno** algo **inmerso** en la **pila con agua** y con el cuerpo un poco encorvado, el ministro del sacramento lo bautizaba derramando **tres veces** agua sobre su cabeza. A la vez pronunciaba **la fórmula sacramental** del «**Yo te bautizo...**».

Cuando ya el pueblo adulto estaba cristianizado, al **bautismo** accedían tan sólo los **niños**.

Normal fue, pues, que entonces elevasen un poco el **cuenco de la pila** sobre una sencilla base. Así, al ser sólo pequeños niños los que se bautizaban, se realizaba el **rito** con más facilidad.

Lógico fue también el elevarlo aún un poco más, después que en los siglos XIV-XV fue desapareciendo el **rito de inmersión**.

El **niño**, desde entonces y hasta ahora, ya no está de pie dentro de la **pila**, sino en **posición horizontal** en los brazos de los padrinos y con la cabeza dentro del **cuenco de la pila**».

SEGUNDA. Podemos concluir, con bastante seguridad, que esta pila aquí estudiada, fue la **primera de Vianco**. Por tanto en ella, sin duda, fueron bautizados los **primeros fieles** de este **primer núcleo** cristiano.

Traducido a **términos cronológicos**, es muy probable que sea ya de tiempos visigóticos, o, al menos, bastante anterior al año MIL⁴.

4.- Inscripción cronológica (fig. 12)



(Fig. 12). *Inscripción cronológica*

En el exterior de la nave sur de esta iglesia de Ronfe, a bastante altura del suelo, se hallan **dos inscripciones**, una de ellas es ésta.

La **inscripción** ocupa toda la piedra que es de forma rectangular. Mide su superficie 0'64 m. de largo por 0'36 de ancho.

Las letras tienen una altura intermedia entre 7 y 10 centímetros.

Su lectura es clara y concisa: **ERA MC / CLIII**. Era de mil doscientos cincuenta y tres.

Restados los 38 años en que la **Era Hispana** se anticipa a la **Cristiana**, resulta el año 1215.

4.- Toda esta temática de las **pilas bautismales** está aún sin estudiar. de ahí que sea **imposible** todavía llegar a unas **conclusiones** bien definidas y seguras.

Advierto que esa especie de «2», después de la segunda **C**, es la clásica «**le uncial**».

Encima de la palabra **ERA** hay un signo cuyo significado ignoro. Es semejante a una **V**, pero invertida, cuyo trazo derecho se une a otro horizontal que se alarga sobre el espacio intermedio entre el final de la **R** y el principio de la **A**.

Las dos «**C**» se componen de tres trazos rectos. De ahí que el **incisor**, posiblemente, aprovechase el trazo vertical y el horizontal superior de la primera para con ellas y **sus prolongaciones** componer también una **cruz latina**.

Debemos de suponer que esta piedra vino de la desaparecida iglesia de **Viance**. Dos razones apoyan esta lógica suposición.

En primer lugar porque aparece clara la **reutilización** de piedras. Y es lógico que aprovecharen las de las dos iglesias desaparecidas, la de **Viance** y la de **San Mamed**.

Pero es más contundente una **segunda razón**. Y es que **esta fecha** de la piedra va bien con el **inicio de la titularidad de Santiago**.

Santiago no pudo empezar a ser **titular** de las iglesias gallegas hasta finales del siglo XII y principios del XIII. Esto es, sólo después que su **devoción** se extendió y que las **peregrinaciones** son un constante y grandioso acontecimiento⁵.

La **inscripción cronológica**, sin duda nos está indicando la fecha en que se hizo la iglesia de **Viance**, dedicada a **Santiago** por la desbordante **devoción popular** de aquel entonces.

Hay una **inscripción más** en esta misma pared sur de la iglesia de Ronfe (fig. 13). Su contenido está todavía **más allá** de lo hasta ahora investigado...

La piedra, de menos tamaño que la anterior, tiene una forma más irregular. En la pared está puesta con las letras invertidas.

Es de una sola línea. Sus primeras letras, dos ó tres, están mutiladas en su mitad superior, por la rotura de la piedra. No es, pues, prudente aventurarse a dar su lectura.

Siguen a las letras mutiladas, otras **cuatro** perfectamente definidas. Son **SVMI**.

Sobre la «**I**» aparece una muy destacada **tilde**, a modo de pequeña «0».



(Fig. 13). Inscripción de contenido aún no descifrado

5.- La inscripción que data la desaparecida capilla de San Mamed (fig. 14).

a) Ideas previas

Esta piedra con su **inscripción** es la principal **pieza** de todo este conjunto **histórico-arqueológico** de **Ronfe**.

5.-He revisado una amplia **documentación** para el estudio de cómo se fue cristalizando **Taboada**. Cf. DELGADO GÓMEZ, Jaime **Taboada en su Historia y en su Arte, T. I** (de muy próxima aparición).

Algunos de estos documentos nos prueban, con toda seguridad, que las **cuatro parroquias** de Taboada de las que es **patrono Santiago**, tan sólo lo es desde principios del siglo XIII.

En algunas de estas parroquias se documenta **un, o una** anterior **titular**. Este **titular**, al ser reemplazado por **Santiago**, poco a poco fue desapareciendo...

Hoy ocupa un especial lugar dentro de la iglesia. Se hallaba antes haciendo pared con la **inscripción** hacia fuera, pero puesta al revés.

Ocupaba la parte alta del **muro testero**. **Estaba** empotrada tan sólo unos centímetros a la izquierda de la línea del «**cumen**», o cumbre entre el tejado de la nave y el del presbiterio.

Se trata de una piedra granítica de forma rectangular. Sus medidas eran de 0'55 m. por 0'35.

Ahora se encuentra con una fatal **mutilación** que hizo desaparecer el ángulo inferior derecho.

La mutilación afectó también a una pequeña parte del texto. Pero, por fortuna, hemos podido reconstruirlo en su totalidad, casi con plena garantía.

b) La inscripción⁶.



(Fig. 14). Inscripción que habla de la iglesia de San Mamed

La **inscripción completa** se desarrolla en **seis líneas**. Unas están separadas por un estrecho espacio bien definido. Otras lo están por un **surco**, o **línea**, de trazo profundo.

La altura media de las letras es de unos **seis** centímetros, y de solamente **cuatro** las que forman la datación.

La mutilación principal se encuentra en la parte en que se hallaba el dato de la **ERA**. También una **esconchatura** afecta a las letras que especifican el **día** y el **mes**. Difícil será, pues, poder concretar la **fecha exacta** en la que fue **consagrada la iglesia**.

6.-Quiero iniciar este estudio **epigráfico** agradeciendo la **colaboración** del **epigrafista y etimologista**, **Nicandro ares Vázquez**.

Es **don Nicandro** un profesor del Seminario Diocesano de Lugo. Su **saber** en estas materias y su **amistad** compartida durante muchos años, tienen aquí una muy significativa parte del **éxito**.

A sus **atinadas sugerencias** en puntos difíciles, se debe esa "**garantía**" a la que creo haber llegado.

Sin embargo sí nos podremos acercar **mucho** a ella. El **obispo** consagrante, **JUAN MARTÍNEZ**, por su corto episcopado, es quien nos acerca a esa **fecha concreta**.

Según el **Episcopologio Lucense**⁷ Juan Martínez firma por **primera vez** como **obispo lucense**, según los datos conocidos, el 18 de marzo de 1279. Alrededor, pues, de esta fecha tuvo que iniciarse su episcopado.

Según el mismo **Episcopologio**, en el 23 de febrero de 1281 la **sede** estaba **vacante**. Por tanto el obispo **Juan Martínez** sólo pudo llegar al **entorno** de esta fecha.

De todo esto se sigue que, entre el 18 de marzo de 1279 y el 23 de febrero de 1281, ciertamente fue consagrada la **iglesia de San Mamed**.

Pero, gracias a **unas seguras conclusiones históricas**, podemos acercarnos más a la fecha concreta.

Sabemos que era una **norma, litúrgicamente inquebrantable**, el que estas consagraciones de las iglesias se realizasen en **Domingo**.

En la **inscripción** está claro el día. Es el **séptimo de unas kalendas**. Lo que ya no está tan claro es el **mes** a que pertenecen las **kalendas**.

El día **propio de las kalendas** era el **primero** de cada mes. Los números (escritos con las correspondientes letras mayúsculas) que preceden a las «**K**» (kalendas), restan hacia atrás.

Así, por ejemplo, si estas **kalendas** fuesen las «**ianuarias**» (las de enero), ese día «**siete** antes de las **kalendas Ianuarias**» era el 26 de diciembre. Pues se empiezan a contar **hacia atrás** los **siete días** desde el mismo **uno** de enero.

La **rotura** tan sólo nos dejó una **única letra** para indicar el **mes** al que pertenecían esas **kalendas**. Y esta **letra es**, con toda seguridad, una «**I**».

Esto supuesto, esas **kalendas** tan sólo pueden ser las «**Ianuarias**» (las de enero), las «**Iunias**» (las de junio) y las «**Iullias**» (las de julio).

Corresponden éstas, respectivamente, al 26 de diciembre, al 26 de mayo y al 25 de junio.

Pues bien, según **A. Capelli**⁸, en el año 1279, de esas **tres posibles kalendas** tan sólo las de **julio**, que corresponden al 25 de junio, cayeron en **domingo**. Y en el año 1280 únicamente coincidieron en **domingo** las de **junio**, o sea, el 26 de mayo.

Más aún. Hechos todos los posibles cálculos con el **dato** de los **siete días** antes de las **kalendas**, además de las dos anteriores, tan sólo cayeron en **domingo** las de **abril** de 1279. Corresponden éstas al 26 de marzo.

Pero es imposible ver en la inscripción la «**A**» de «**Aprilias**» en vez de la ya reseñada «**I**».

Por tanto la **consagración** de la iglesia de San Mamed tuvo que ser, o bien el **25 de junio** de 1279, o el **26 de mayo** de 1280.

c) Lectura de la inscripción

Antes de hacer la lectura de esta **inscripción** es necesario especificar bien **cuatro notas**.

7.-GARCÍA CONDE, Antonio y LÓPEZ VALCÁRCEL, Amador, **Episcopologio Lucense**, Lugo, 1991, págs. 240-241.

8.-A. CAPPELLI, **Cronología, Cronografía e Calendario Perpetuo** (3.ª edic.), Milano, 1969. Todos los datos para poder hacer todos los posibles cálculos cronológicos se hallan en las páginas 36-105.

PRIMERA.- En **mayúsculas normales** aparecerán letras no totalmente seguras, pero que allí están más o menos claras.

SEGUNDA.- Entre **paréntesis** y también en **mayúsculas normales** se pondrán aquellas letras que allí **tenían que estar**.

Estas letras ya han desaparecido totalmente, unas por las **desconchones** de la piedra y las otras por sus **roturas**.

TERCERA.- En letras **mayúsculas**, pero **muy destacadas** por ir en «**letra negrilla**», se escribirán las **incuestionables** de la inscripción.

Debemos precisar aquí dos cosas. Algunas de las letras vocales fueron hechas en la **inscripción** con un pequeño formato mayúsculo. Van unas **delante** y otras **dentro** de unas letras que se prestan para **cobijarlas**.

Así sucede con las «**ies**» de XPI, STI, SILANO, ERMISENDA, FECI y EPISCOPO. Y también con la «**A**» y la «**E**» de MAMETIS y la «**A**» de MARTINO.

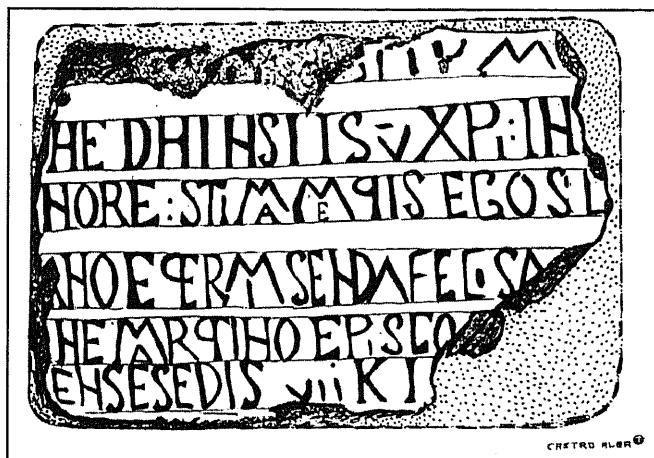
La otra **precisión** es que **dos veces** aparecen **dos letras entrelazadas**, usando **un mismo trazo** para las **dos**. Siguen así una inveterada costumbre medieval y que continuó después.

Esto sucede con una «**T**» especial de entonces. Sirve ésta para formar la **conjunción ET** (y), pero, al mismo tiempo, su **trazo vertical** hace también de **trazo vertical** de la «**E**» primera de ERMISENDA.

Lo mismo sucede con la «**N**» de ERMISENDA, con cuyo segundo **trazo vertical** se forma la «**D**».

CUARTA.- Por último, las letras **minúsculas** que aparecerán **entre paréntesis**, corresponden a las **palabras abreviadas**.

Para que la **lectura** sea mejor seguida se publica una **transcripción** hecha por una mano **experta**, después de ser debidamente informada (Fig. 15)».



(Fig. 15). Inscripción transcrita a mano

9.-Quiero dejar aquí constancia del **agradecimiento** a mi querido **alumno** JOSÉ MANUEL CASTRO ALBA. Él es el artista que, tanto ahora como en otras ocasiones, me brindó su **valiosa y desinteresada colaboración**.

Se debe añadir aquí una **nota más** para los poco iniciados en el **arte paleocristiano**, o primer arte cristiano.

El nombre de **CRISTO** que leeremos en la **inscripción**, está **abreviado** con las **mismas letras griegas** que lo abreviaban en el «**primerísimo**» arte cristiano.

Es ésta una **abreviación** que ya al **inicio del siglo IV** dio origen al célebre **CRISMÓN**¹⁰.

Esta **abreviación** constaba de las mismas letras griegas, puestas exactamente como aquí.

Eran éstas **tres letras**, la «**ji**» (semejante a nuestra «**X**»), la «**ro**» (nuestra «**erre**», pero en su forma mayúscula es idéntica a nuestra «**P**») y la «**iota**» (que equivale a nuestra «**I**»).

La **grafía** de cada una de ellas era, pues, **idéntica**, respectivamente, a cada una de estas tres latinas, **XPI**.

Si a la palabra le añadimos las letras que le faltan por su **abreviación**, la pronunciaríamos así: **JRISTOS** (CRISTO).

Expuestas ya todas estas anotaciones, procedemos a la lectura.

(+) (IN) NOM(I)
 NE D(omi)NI N(o)S(tr)II(e)SV XPI(sti) : IN(O)
 NORE : S(anc)TI MAMETIS EGO SIL
 (A)NO ET ERMISENDA FECI(mus) SA(I)(ohan)
 NE MARTINO EPISCO(PO)(LUC)
 ENSE SEDIS VII K(alendas) I(ullias) (E MCCCVII)

(+ In Nomine Domini Nostri Iesuchristi. In honore Sancti Mametis. Ego Silano et Ermisenda fecimus. Sacrata (fuit) (a) Iohanne Martino, Episcopo Lucense Sedis. VII Kalendas Iulias Era MCCCVII).

También pudieran ser las **Kalendas Iunias**. En este caso la Era sería la MCCCVIII.

d) Contenido de la inscripción

Son **cinco** los aspectos que se contienen en esta **inscripción**.

Primero.- Sin duda se iniciaba con una **CRUZ**, ahora desaparecida. Es ésta una **inveterada costumbre**.

Venía a ser lo que en estos nuestros tiempos llamaríamos un **logo-tipo**. Esto es, el **signo** o **marca** que acreditaba la **esencia cristiana** del objeto que lo ostentaba.

Segunda.- Sigue a la **CRUZ** una **INVOCACIÓN** del nombre de Nuestro Señor Jesucristo. También ésta obedece a una antiquísima costumbre.

Tal **INVOCACIÓN**, al inicio de una **inscripción**, o de un **documento**, es algo así como nuestra tan repetida **invocación** a la Santísima Trinidad, acompañada del signo de la cruz sobre nosotros, al iniciar también una obra...

10.- Quien desee una amplia y precisa información sobre este tema del **CRISMÓN**, cf. la serie "La Biblia en la iconografía pétrea lucense" de DELGADO GÓMEZ, Jaime, **FICHA N.º 4, El Crismón de Quiroga**, en el *Boletín do Museo provincial de Lugo*, vol. 2, 1984, págs. 85-105.

Tercero.- Se expresa el **Santo**, aquí **San Mamed**, en cuyo honor se erige el templo y bajo cuyo «**titular**», o **patronazgo** se pone aquella **pequeña iglesia**, o fieles cristianos de aquella **feligresía**.

Cuarto.- Para la perenne memoria y agradecimiento, se especifican los nombres de los **donantes** del edificio de culto. En nuestro caso eran éstos, **Silano y Ermisenda**.

Quinto.- También se especifica al **Obispo** consagrante, bajo cuya **Sede**, o jurisdicción, está esa «**ecclesia**», o grupo de fieles cristianos.

El obispo de la **sede lucense** era entonces **Juan Martínez** (1279-1281).

Sexto.- Por último, se concreta la **fecha** exacta de esa **efemérides** tan interesante para ese **núcleo cristiano**.

Aquí la fecha se pone conforme al **modo romano**, aún vigente entonces, usando la **ERA HISPANA**, como ya atrás se expuso.

e) **Ese contenido traducido al castellano.**

La **inscripción**, en nuestra lengua castellana, la expresamos como sigue.

«+ **En el nombre de Nuestro Señor Jesucristo.** (Fue construido este templo) **En honor de San Mamed. Yo, Silano y Ermisenda (lo) hicimos. Fue consagrado por Juan Martínez, obispo de la Sede Lucense.** (Esta consagración fue) **Siete días antes de las kalendas de julio, de la Era de 1307** (25 de junio de 1279).

También es posible que fuese en las **kalendas de junio**, como ya se dijo. En este caso lo expresaríamos diciendo «**siete días antes de las kalendas de junio de la Era de 1308**» (26 de mayo de 1280).

Como se sigue de todo lo dicho, será la **ERA primera** o la **segunda** según fuesen respectivamente las «**Kalendas Iulias**» (25 de junio de 1279), o las «**Kalendas Iunias**» (26 de mayo de 1280).

COLOFÓN

Con este estudio tan sólo se ha **iniciado** una mínima exposición histórica de **RONFE**. Muchas líneas de investigación quedan abiertas...

Será la **posible documentación** la que tal vez nos aclare **quiénes eran** este **SILANO** y **ERMISENDA**.

Por nuestra parte ahora debemos suponer que aquí, en la **Samamede** actual tuvieron su **poder feudal** estos **Señores**. También debemos creer que el **solar** de su **Casa Fuerte** se hallaba en el mismo complejo que fue después **Casa de Mateo**. Por algo la **iglesia o capilla de San Mamed** se ubicó inmediata a esta **antigua casa** y dando al **camino real**.

Quisiera también, como punto final, repetir una **idea** que periódicamente ya dije.

Todas estas valiosas piezas graníticas, -decía-, deberían de formar, en este **idílico paraje de Ronfe**, un especial **complejo ilustrativo-decorativo** con los demás monumentos. Esto es, con la **iglesia, el pazo, el molino, la pesquería y el puente** bien estructurado.

En el **bucólico espacio**, -añadía-, circundado por los anteriores elementos y este **ensoñador río**, podría hacerse un buen emplazamiento para los **sartegos** y la **pila bautismal**.

A todo esto habría que incluirle el **complemento** que imponen las actuales **exigencias sociales**.

Cualquiera podría tener entonces un **bien justificado pretexto** para una **gozosa e ilustrativa** visita a tan **encantador complejo**.